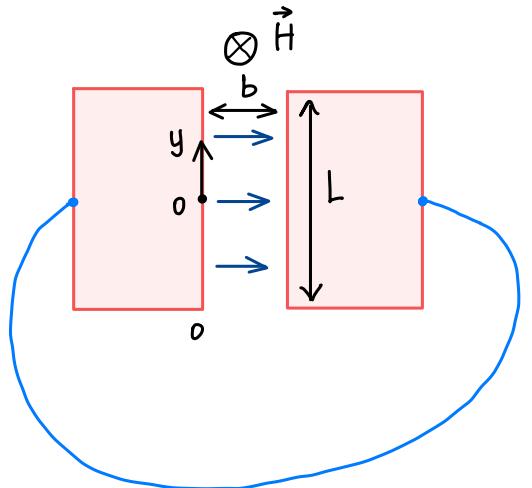


Научный отчёт

ДОП. ЗАДАЧА: определение распределения критической плотности тока в Диодоровском контакте по нормали току, протекающему через него

В отсутствии магнитного поля наиболее простое и часто встречающееся токо-разовое соотношение [1]: $J_s(\varphi) = J_c \sin \varphi$.

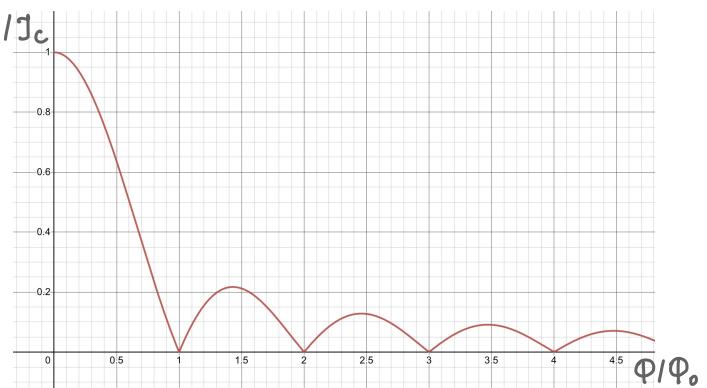
Если при включении магнитное поле, то разность фаз станет зависеть от координаты на контакте $\varphi = \varphi(y)$. В случае однородного поля, т.к. $\Delta\varphi = 2\pi \frac{\Delta\Phi}{\Phi_0}$, зависимость будет линейной: $\varphi(y) = \varphi_0 + 2\pi \frac{\Phi}{\Phi_0} \frac{y}{L}$,
 $\Phi_0 = \frac{hc}{2e} = 2,07 \cdot 10^{-7} \text{ Гс} \cdot \text{см}^2$ – квант магнитного потока.



Предполагая $j_c(x, y) = \text{const}$, найдём ток через контакт в присутствии магнитного поля:

$$J(\varphi_0, \Phi) = J_c \operatorname{sinc}(\pi \frac{\Phi}{\Phi_0}) \sin(\varphi_0), \text{ где } \varphi_0 - \text{разность фаз в середине.}$$

$$\text{Как видно, критический ток } \tilde{J}_c(\Phi) = J_c |\operatorname{sinc}(\pi \frac{\Phi}{\Phi_0})|.$$



Это преобразование Фурье для прямоугольной ступеньки, поэтому возникнет вопрос: можно ли по профилю тока восстановить информацию о распределении критического тока $j_c(x, y)$ в контакте?

Пусть сначала мы можем подсчитать фазу синуса. Тогда общее выражение для тока через контур: $J(\varphi_0, \Phi) = \int_{\mathbb{R}^2} j_c(x, y) \sin(\varphi(x, y)) dx dy$. Пусть магнитное поле однородно и направлено произвольно, т.е. $\varphi = \varphi_0 + k_x x + k_y y$, где $k_i = 2\pi \frac{\Phi_i}{\Phi_0}$. Заметим, что $J\left(\frac{\pi}{2}, \Phi\right) - iJ(0, \Phi) = \int_{\mathbb{R}^2} j_c(x, y) e^{-ik_x x - ik_y y} dx dy$. Это преобразование Фурье \Rightarrow с помощью обратного преобразования можно восстановить распределение $j_c(x, y) = \frac{1}{4\pi^2} \int_{\mathbb{R}^2} [J\left(\frac{\pi}{2}, \Phi\right) - iJ(0, \Phi)] e^{ik_x x + ik_y y} dk_x dk_y$.

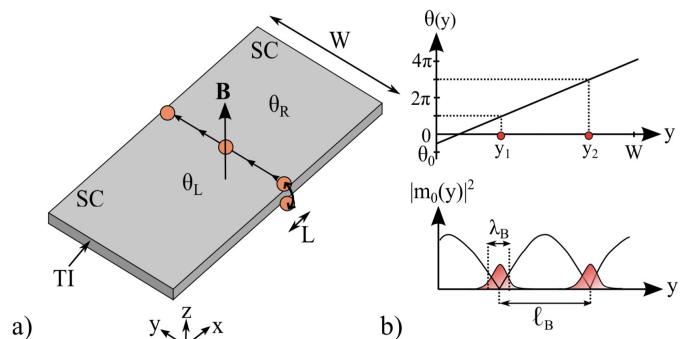
Если же известна только величина квадратичного тока, то нужны некоторые предположения о профиле. Самое простое — профиль $J_c(y) = \int_{\mathbb{R}} j_c(x, y) dx$ чётный^[2]. Тогда $\hat{J}_c(k) = \int_{\mathbb{R}} J_c(y) e^{-iky} dy = \int_{\mathbb{R}} J_c(y) \cos(ky) dy$ будет вещественным и в нулях измеряемой $J_c(\Phi) = |\hat{J}_c(k)|$ нужно будет просто выбирать знаки функции $\hat{J}_c(k)$ так, чтобы она была однородной и чётной. По восстановленной $\hat{J}_c(k)$ найдём профиль контакта, как $J_c(y) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} \hat{J}_c(k) \cos(ky) dk$.

ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА: Найти способ определения майорановского кулевого состояния (далее МКС) по критическому току через Диозеорсоновский контакт

В этой работе мы подробно изучаем соединение S-TI-S, где TI - топологический изолематор, материал, имеющий изолемационный обём и проводящую поверхность. В таком соединении андреевские связанные состояния имеют спектр энегрий $E = \pm \Delta_0 \cos \frac{\varphi}{2}$, где Δ_0 - параметр подиода сверхпроводника. Как видно, при $\varphi = \pi + 2\pi n$, $n \in \mathbb{Z}$, в спектре присутствуют состояния с кулевой энергией, это и есть МКС.

Далее будем часто ссылаться на основную статью [3]. Гамильтониан системы:

$$H = \int d^2r \psi^\dagger(r) [V \hat{z} \cdot (\nabla \times S) - \mu(r)] \psi(r) + \\ + [\Delta(r) \psi_\uparrow^\dagger(r) \psi_\downarrow^\dagger(r) + h.c.]$$



При рассмотрении срез $y = \text{const}$

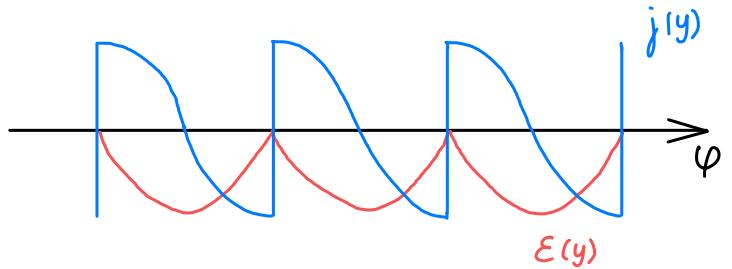
можно ввести зорф-ий гамильтониан $H_{\text{eff}} = i V_M (\gamma_L \partial_y \gamma_L - \gamma_R \partial_y \gamma_R) + i E(y) \gamma_L \gamma_R$, где γ_L, γ_R - майорановские операторы

Около кулей Гамильтониан можно линеаризовать: $H = \alpha y \tau_z - i V \tau_x \partial_y$.

Можно решить ур-ие Шредингера $H|\psi\rangle = E|\psi\rangle$, если заметить, что $H^2 = \alpha^2 y^2 - V^2 \partial_y^2 - dV \tau_y \sim H_0 = \alpha^2 y^2 - V^2 \partial_y^2 + dV \tau_z$, а это не что иное, как Гамильтониан гармонического осциллятора (со сдвигом по энергии).

Получим спектр $E_n = \pm \sqrt{2\alpha n}$. В терминах основной статьи $\alpha = \frac{\pi \Delta}{l_B}$, где $l_B = L \frac{\Phi_0}{\Phi}$ - магнитная длина $\Rightarrow E_n = \pm \sqrt{2\pi n V_M \Delta / l_B}$

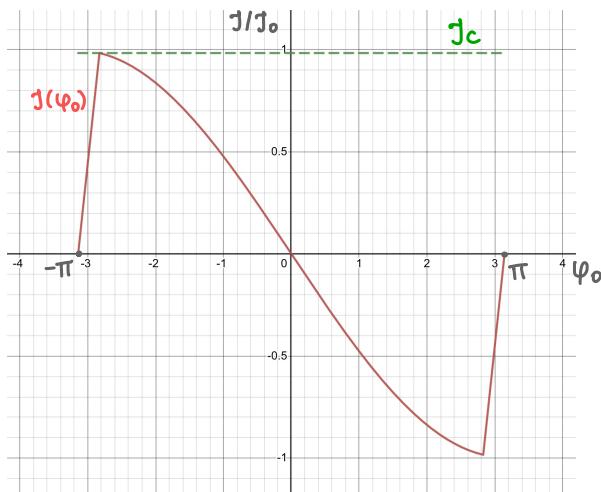
Далеко от нүүчийн спектр мөнжло
сингамтъ ненрефлективни. Сина тока
 $J \sim -\frac{\partial E}{\partial \varphi} \Rightarrow j(\varphi) = \pm j_c \sin \varphi/2$.



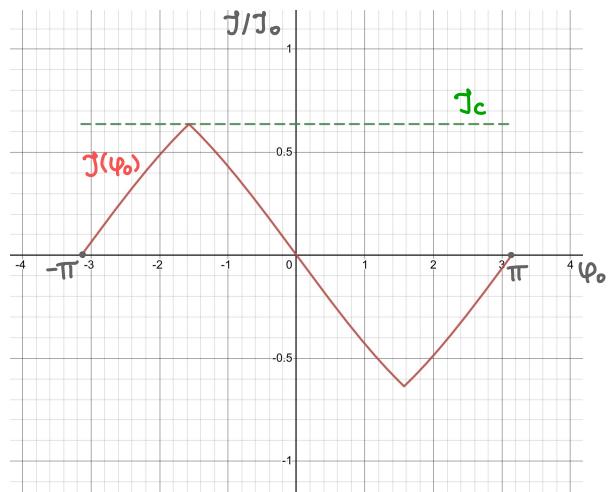
Полная сина тока определяется выражением $J(\varphi_0, \Phi) = -\frac{2\pi}{\Phi_0} \cdot \frac{\partial E}{\partial \varphi_0}$, где
 $E \sim -\int_{-L/2}^{L/2} |\cos(\varphi(y)/2)| dy$ – полная энергия связанных состояний.
 $J(\varphi_0, \Phi) \sim \int_{-L/2}^{L/2} \frac{\partial}{\partial \varphi_0} |\cos(\varphi(y)/2)| dy \sim \frac{\Phi_0}{\Phi} \int_{\varphi_1}^{\varphi_2} \frac{d}{d\varphi} |\cos(\varphi/2)| d\varphi \Rightarrow$
 $J(\varphi_0, \Phi) = J_0 \frac{\Phi_0}{\pi \Phi} (|\cos(\frac{\varphi_0}{2} + \frac{\pi}{2} \frac{\Phi}{\Phi_0})| - |\cos(\frac{\varphi_0}{2} - \frac{\pi}{2} \frac{\Phi}{\Phi_0})|)$. Ниже представлены графики
этой зависимости для различных значений Φ .

Если оптимизировать выражение по φ_0 , то $J_c(\Phi) = J_0 |\operatorname{sinc}(\pi \frac{\Phi}{\Phi_0})|$.

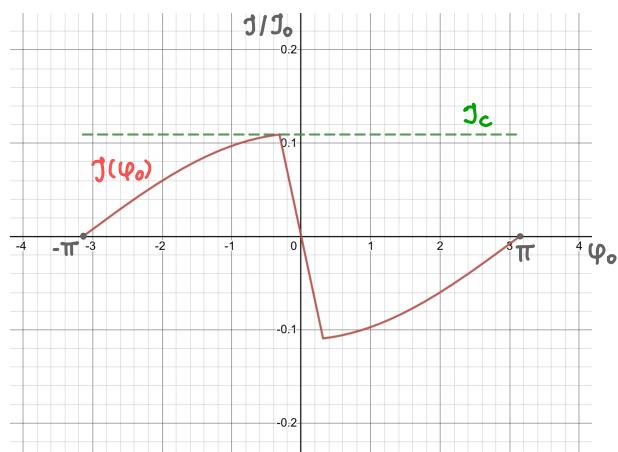
$$\Phi = 0,1 \Phi_0$$



$$\Phi = 0,5 \Phi_0$$

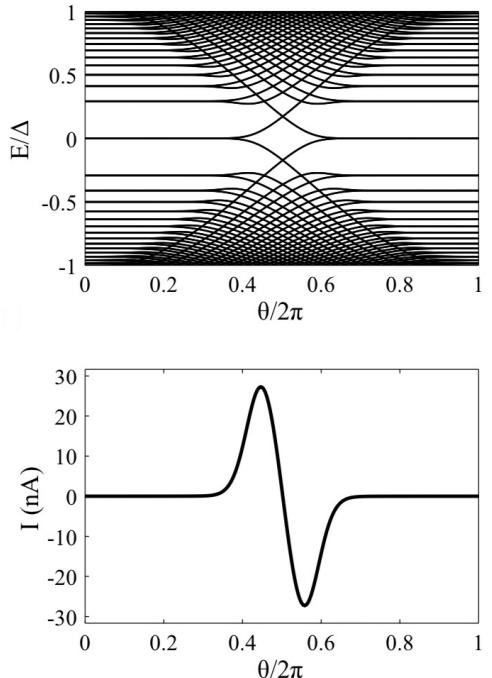


$$\Phi = 0,9 \Phi_0$$



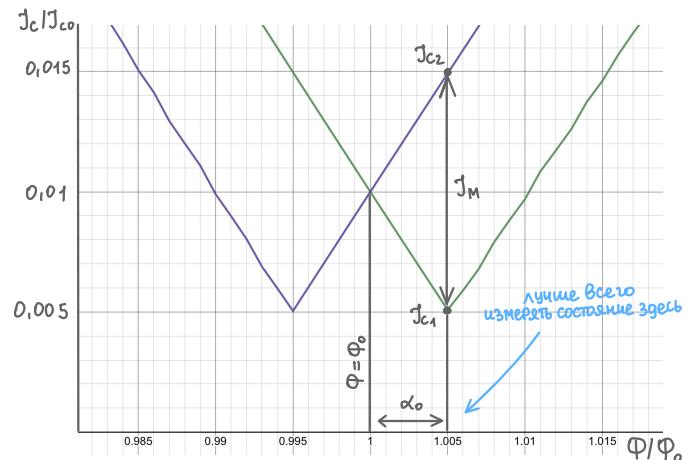
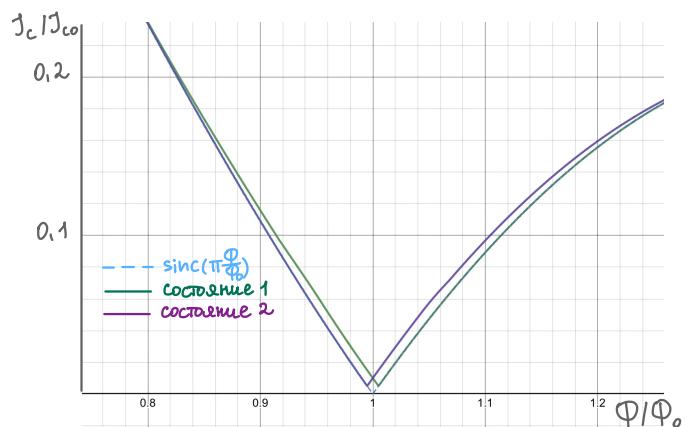
Но помимо этого нужно учитывать квантоватность уровней около МНС. При изменении фазы они смещаются по сверхпроводнику.

При подходе к его границе майорановские состояния с верхней и нижней поверхности начинают чувствовать друг друга, из-за чего энергетические уровни расщепляются. Этот процесс называется гибридизацией.



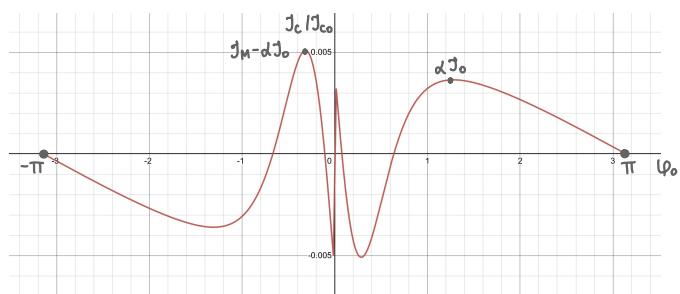
Уровни расщепляются на half-ую величину $\delta E_M \approx \sqrt{\frac{v_M \Delta}{l_B}}$ (сравнило с первыми уровнями найденного ранее спектра). Учитывая, что процесс начинается при $\delta \theta_0 \approx \frac{\pi \lambda_B}{W}$, вклад майорановского тока $J_M \approx \frac{2\pi}{\Phi_0} \frac{\delta E_M}{\delta \theta_0} \approx \frac{\Delta}{\Phi_0}$.

Теперь, зная оба вклада в ток, можно нарисовать график критического тока от магнитного поля $J_c(\Phi)$.



Видно, что вдали от точки $\Phi = \Phi_0$ для обоих майорановских состояний $J_c(\Phi)$ выглядят, как $\text{sinc}(\pi \frac{\Phi}{\Phi_0})$, но вблизи неё картины сильно отличаются: образуется "крест" при $\Phi = \Phi_0$ с $k = \pm 1$.

Резкий переход в точках минимума вызван перескоком с одного максимума на



$$\text{где } J_M - \Delta J_0 = \Delta J_0 \Rightarrow \Delta J_0 = \frac{1}{2} \frac{J_M}{J_0}$$

Максимальное отминие в критических токах разных состояний именно в точках $\frac{\Phi}{\Phi_0} = 1 \pm \frac{J_M}{2J_0}$: $J_{C1} = \frac{J_M}{2}$, $J_{C2} = \frac{3J_M}{2} \Rightarrow \Delta J_C = J_M$.

Попробуем, когда мы понели, что майорановские состояния можно отминить по разным величинам критического тока J_{C1} и J_{C2} , нужно узнатъ, при какой температуре и с какой точностью их можно измерить. Для этого обратимся к аналогии Джозефсоновского контакта с массивной частицей в характеристиках потенциала под названием „стрижальная доска“.

Разность энергий в минимуме и максимуме:

$$\Delta E(J, J_c) = \frac{\Phi_0}{\pi} \sqrt{J_c^2 - J^2} - \frac{\Phi_0 J}{\pi} \arccos\left(\frac{J}{J_c}\right).$$

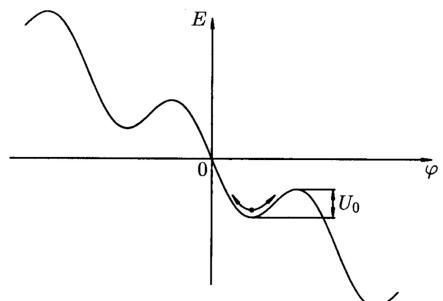
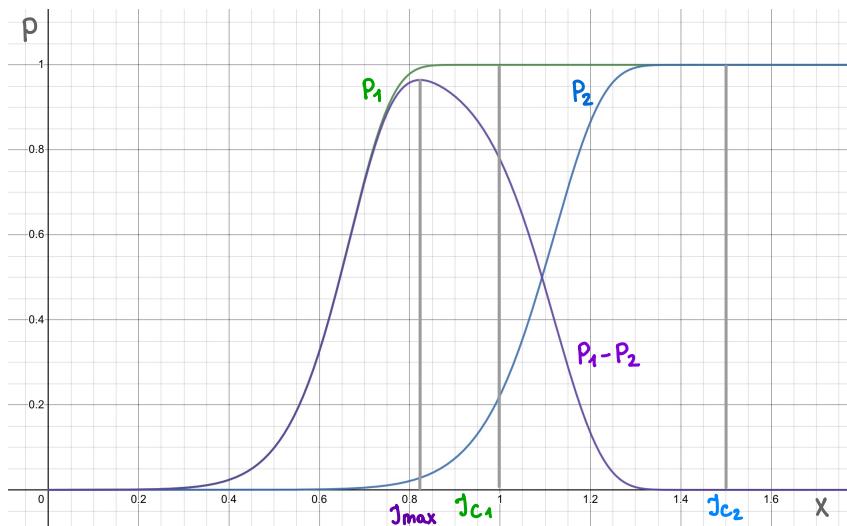
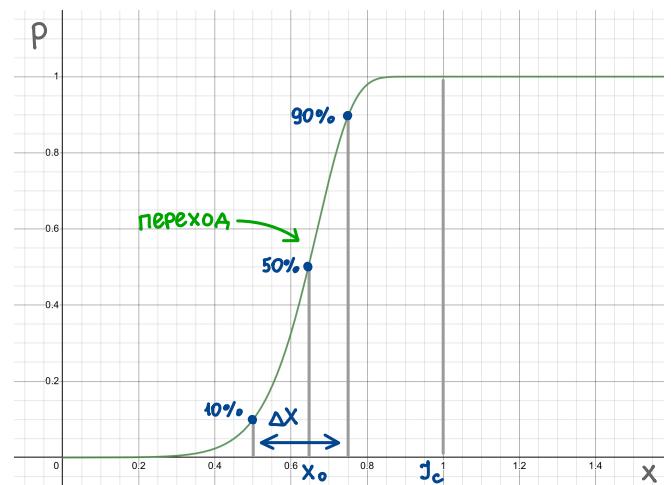
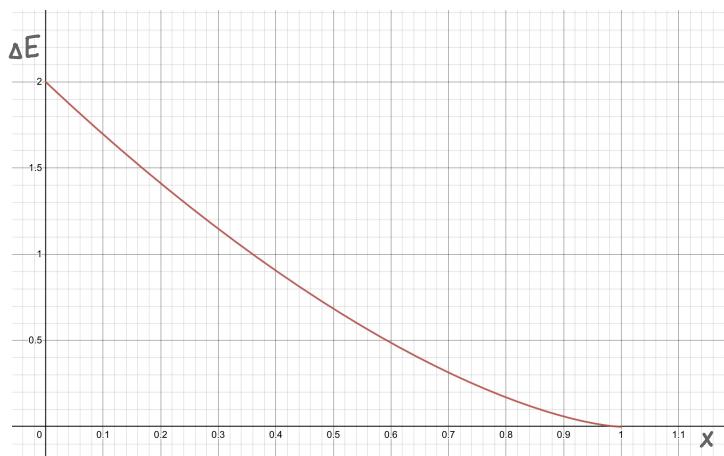


Рис. 22.4. Потенциальный рельеф $E(\varphi)$ джозефсоновского перехода с заданным током.

Пока минимум существует, система осциллирует в нём с частотой $\omega_p = \sqrt{\frac{2\pi J_c}{C\Phi_0}}$, т.е. каждое $\tau_p = \frac{2\pi}{\omega_p} = \sqrt{\frac{2\pi C\Phi_0}{J_c}}$ она может выйти из зига с приблизительной вероятностью $p = \exp(-\frac{\Delta E}{k_B T})$. Если τ - время наблюдения, то вероятность выйти за это время $P = 1 - [1 - \exp(-\frac{\Delta E}{k_B T})]^{\tau/\tau_p}$.

Обезразмерим коэффициенты, $P = 1 - [1 - \exp(-\frac{\Delta E}{T})]^t$. Такие $\Delta E(J, J_c) = J_c \Delta E(\frac{J}{J_c}, 1)$, значит можно изучать только $\Delta E(x) = 2\sqrt{1-x^2} - 2x \arccos(x)$. Выразим $\Delta E(P) = -T \ln(1 - (1-P)^{1/t}) = T \ln\left(-\frac{t}{\ln(1-P)}\right) + O(\frac{1}{t})$. При этом зависимость $x(\Delta E)$ приблизительно линейная \Rightarrow Положение перехода линейно зависит от температуры T и логарифмически от времени наблюдения. А характеристика ширина перехода $\Delta x \approx t$. Отсюда следует, что максимальная температура, при которой можно отминить два состояния $T_{max} \approx \Delta J_c$. Возвращаясь к размечтанным коэффициентам, $T_{max} \approx \frac{\Phi_0 \Delta J_c}{2\pi k_B}$.

Графики $\Delta E(x)$, $P(x)$ и $\Delta P(x)$ представлены ниже:



При этом, чтобы сам эфект произошел, $T \ll \frac{\delta E_M}{k_B} = \frac{\Phi_0}{2\pi k_B} J_M \delta \theta_0 \sim T_{max}$, т.е.

условие наблюдения не вносит дополнительных ограничений на температуру.

Две параметров из оригинальной статьи $T \ll 0,2 \text{ K}$.

ВЫВОДЫ:

- По полному току можно определить распределение $j_c(x, y)$ в Диодоровском контакте, если есть некоторые дополнительные предположения.
- По критическому току через S-TI-S соединение можно измерить МНС ($\Delta J_c \sim 10 \text{ нА}$, $T \ll 0,2 \text{ К}$ – для данных из оригинальной статьи).

В БУДУЩЕМ: планируем решить Гамильтониан численно и убедиться в том, что оценки, сделанные на научной школе, оказались верными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- [1] В.В.Шнайдт, Введение в физику сверхпроводников, 2000 г.
- [2] R.C.Dynes and T.A.Fulton, Supercurrent Density Distribution in Josephson Junctions, Physical Review B, Volume 3, Number 9, 1 May 1971
- [3] Andrew C. Potter and Liang Fu, Anomalous Supercurrent from Majorana States in Topological Insulator Josephson Junctions, arXiv: 1303.1524v1, 6 Mar 2013