

1 Маятник с вязким трением

Постановка задачи

Мы рассматриваем движение вязкого маятника, оно описывается следующим уравнением:

$$\ddot{\theta} = -2\gamma\dot{\theta} + \omega^2 \sin \theta + f(t) \cos \theta, \quad (1)$$

где θ – угол отклонения от верхнего положения, ω – частота маятника, γ – коэффициент вязкости, $f(t)$ – гауссов шум с коррелятором

$$\langle f(t_1)f(t_2) \rangle = 2\alpha\delta(t_1 - t_2). \quad (2)$$

Нас будут интересовать траектории, которые все время находятся в верхней полуплоскости, т.е. $-\pi/2 < \theta(t) < \pi/2$ при любых t ; такие траектории будем называть никогда не падающими траекториями (ННПТ). Т.к. точно решить уравнение (1) для произвольной силы нельзя, мы будем изучать усредненные по реализации шума характеристики.

В этой части подход к решению задачи аналогичен [1] и [2], где был рассмотрен маятник без трения.

Линеаризованный случай

Допустим, что шум мал, из-за чего характерные углы отклонения маятника также малы (условие, при котором шум можно считать малым, получим позднее). Тогда уравнение (1) можно линеаризовать:

$$\ddot{\theta} = -2\gamma\dot{\theta} + \omega^2\theta + f(t). \quad (3)$$

Его решение можно записать через функции Грина:

$$\theta(t) = \int_{t'=-\infty}^{t'=\infty} G(t-t')f(t')dt',$$

где функция Грина $G(\tau)$ выбирается так, чтобы она затухала при $t \rightarrow \pm\infty$.

$$G(\tau) = -\frac{\exp(-\gamma\tau)}{2\Omega} \exp(-\Omega|\tau|),$$

где введено обозначение

$$\Omega = \sqrt{\omega^2 + \gamma^2}.$$

Найдем среднюю функцию распределения $P(\theta, p)$ угла θ и импульса $p = \dot{\theta}$ в некоторый момент времени, для определенности $t = 0$; для этого усредним функцию распределения при некоторой реализации шума:

$$P(\theta, p) = \langle \delta(\theta - \theta(0)) \delta(p - p(0)) \rangle.$$

Представим дельта-функции в интегральном виде:

$$P(\theta, p) = \left\langle \iint_{k, k' \in \mathbb{R}} \frac{dk}{2\pi} \frac{dk'}{2\pi} \exp \left[ik(\theta(0) - \theta) + ik'(p(0) - p) \right] \right\rangle.$$

В полученном выражении от шума зависит лишь $\exp [ik\theta(0) + ik'p(0)]$, причем функция под экспонентой зависит линейно от $f(t)$. Тогда для ее среднего верно следующее соотношение:

$$\langle \exp [ik\theta(0) + ik'p(0)] \rangle = \exp \left[-\frac{1}{2} \langle (k\theta(0) + k'p(0))^2 \rangle \right].$$

Усредняя слагаемые вида $\theta^2(0)$, $p^2(0)$ и $\theta(0)p(0)$ и выполняя оставшееся интегрирование, находим функцию распределения:

$$P(\theta, p) = \frac{\omega\Omega}{\pi\alpha} \exp \left(-\frac{\omega^2\Omega}{\alpha}\theta^2 - \frac{\Omega}{\alpha}p^2 \right). \quad (4)$$

Мы видим, что характерные значения углов $\theta \sim \sqrt{\frac{\alpha}{\omega^2\Omega}}$, т.е. условие малости шума записывается как

$$\alpha \ll \omega^2\Omega.$$

Заметим, что при увеличении вязкости γ характерные углы отклонения уменьшаются, а также для любого значения α при достаточно больших γ шум можно считать слабым.

Общий случай

Вернемся к рассмотрению общего случая. Обозначим через $\varphi(t)$ ННПТ, соответствующую некоторой реализации шума $f(t)$. Значение некоторого функционала A от этой траектории можно представить в виде

$$A[\varphi] = \int D\theta \delta(\theta - \varphi) A[\theta],$$

причем интегрирование будем производить лишь по функциям лежащим в полосе $\theta \in (-\pi/2, \pi/2)$. Тогда функция φ является единственным¹ решением уравнения $\partial_t^2\theta + 2\gamma\partial_t\theta = F(\theta, t) \equiv \omega^2 \sin\theta + f \cos\theta$, поэтому мы можем заменить аргумент дельта-функции на $\partial_t^2\theta + 2\gamma\partial_t\theta - F$:

$$A[\varphi] = \int D\theta \delta(\partial_t^2\theta + 2\gamma\partial_t\theta - F) \left| \det(\partial_t^2 + 2\gamma\partial_t - F') \right| A[\theta],$$

где штрихом обозначено дифференцирование по θ .

Представим дельта-функцию в виде интеграла, вводя дополнительное поле λ ; также перепишем детерминант через интеграл от экспоненты, вводя дополнительные грассманы поля χ и $\bar{\chi}$:

$$A[\varphi] = \int D\theta D\lambda D\chi D\bar{\chi} \exp \left[i\lambda (\partial_t^2\theta + 2\gamma\partial_t\theta - F(\theta)) + \bar{\chi} (\partial_t^2 + 2\gamma\partial_t - F'(\theta)) \chi \right] A[\theta].$$

Снова используя при усреднении формулу $\langle \exp(x) \rangle = \exp\left(\frac{1}{2}\langle x^2 \rangle\right)$, придем к выражению

$$\langle A[\varphi] \rangle = \int D\theta D\lambda D\chi D\bar{\chi} A[\theta] e^{S_{\text{эфф}}},$$

где

$$S_{\text{эфф}} = \int dt \left[-i\lambda\dot{\theta} - \bar{\chi}\dot{\chi} + 2i\gamma\lambda\dot{\theta} + 2\gamma\bar{\chi}\dot{\chi} - U \right],$$

$$U = i\lambda\omega^2 \sin\theta + \omega^2 \cos\theta\bar{\chi}\chi + \alpha (\lambda^2 \cos^2\theta + 2i\lambda \cos\theta \sin\theta\bar{\chi}\chi).$$

¹Единственность решения можно показать так же, как и в случае маятника без трения.

Переход к ψ

Перейдем от функциональных интегралов к волновой функции $\hat{\Psi}(\theta, \lambda, \chi, \bar{\chi}, t)$. Ее компоненты разложения по грассмановым полям обозначим следующим образом:

$$\hat{\Psi}(\theta, \lambda, \chi, \bar{\chi}, t) = \Psi(\theta, \lambda, t) + \Phi(\theta, \lambda, t)\bar{\chi}\chi.$$

Изменение $\hat{\Psi}$ за время dt дается выражением

$$\hat{\Psi}(\theta, \lambda, \chi, \bar{\chi}, t + dt) = \int d\theta' d\lambda' d\chi' d\bar{\chi}' e^{\Delta S} \Psi(\theta', \lambda', \chi', \bar{\chi}', t),$$

где ΔS – приращение действия за время dt при переходе из точки со штрихованными координатами в рассматриваемую точку. Это уравнение приводит к системе

$$\begin{aligned} \partial_t \Psi &= (-i\partial_\theta \partial_\lambda - 2\gamma\lambda\partial_\lambda - U_1) \Psi - \Phi, \\ \partial_t \Phi &= -U_2 \Psi + (-i\partial_\theta \partial_\lambda - 2\gamma\lambda\partial_\lambda - U_1 - 2\gamma) \Phi, \end{aligned}$$

где U_1 и U_2 – компоненты потенциала $U = U_1 + U_2\bar{\chi}\chi$.

Как и в задаче без трения, из-за наличия симметрии Ψ и Φ можно выразить через одну функцию ψ :

$$\Psi = i\lambda\psi, \quad \Phi = \partial_\theta\psi.$$

Подстановка этих выражений в предыдущую систему даст два эквивалентных уравнения:

$$\partial_t \psi = (-i\partial_\theta \partial_\lambda - 2\gamma(1 + \lambda\partial_\lambda) - U_1) \psi.$$

Нас интересует лишь нулевая мода, т.к. остальные экспоненциально затухают. После подстановки выражения для потенциала, для нулевой моды имеем следующее уравнение:

$$(i\partial_\theta \partial_\lambda + 2\gamma(1 + \lambda\partial_\lambda) + i\lambda\omega^2 \sin \theta + \alpha\lambda^2 \cos^2 \theta) \psi = 0.$$

После преобразования Фурье

$$\psi(\theta, p) = \int \frac{d\lambda}{2\pi} e^{-ip\lambda} \psi(\theta, \lambda)$$

уравнение запишется как

$$(p\partial_\theta + 2\gamma p\partial_p + \omega^2 \sin \theta \partial_p + \alpha \cos^2 \theta \partial_p^2) \psi = 0.$$

Чтобы выбор знаков совпадал с выбором знаков в [1] (он отличается из-за различия знаков в аргументе дельта-функции), сделаем замену $p \rightarrow -p$:

$$(p\partial_\theta - 2\gamma p\partial_p + \omega^2 \sin \theta \partial_p - \alpha \cos^2 \theta \partial_p^2) \psi = 0. \quad (5)$$

Как и в задаче без трения, распределение вероятности выражается через скобку Пуассона $\psi(\theta, p)$, соответствующей не падающей траектории, идущей из $t = -\infty$ до t , и $\psi(\theta, p)$, соответствующей не падающей траектории от $t + dt$ до $+\infty$, однако теперь для получения обратной функции из прямой недостаточно сменить знак импульса. Действительно, выражение для обратной функции можно получить из выражения для прямой функции, поменяв направление времени $t \rightarrow -t$. Но при такой замене слагаемое $\gamma\dot{\theta}$ меняет знак, поэтому в выражении для обратной функции вязкость должна фигурировать с обратным знаком. В итоге,

$$P(\theta) = \{\psi(\theta, p; \gamma)\psi(\theta, -p; -\gamma)\}. \quad (6)$$

Граничные условия на ψ те же, что и в задаче без трения ($\psi(\pi/2, p < 0) = -1/2$, $\psi(-\pi/2, p > 0) = 1/2$).

Решение в случае малого шума

При малых $\alpha \ll \sqrt[3]{\omega^2 \Omega}$ мы можем линеаризовать (5):

$$\left(p \partial_\theta - 2\gamma p \partial_p + \omega^2 \theta \partial_p - \alpha \partial_p^2 \right) \psi = 0.$$

Решение можно найти в виде функции ошибок, оно равно

$$\psi = \frac{1}{2} \operatorname{erf} \left[\frac{\gamma + \Omega}{2\alpha} (p - (\Omega - \gamma) \theta) \right].$$

Подстановка в (6) дает

$$P(\theta, p) = \frac{\omega \Omega}{\pi \alpha} \exp \left(-\frac{\omega^2 \Omega}{\alpha} \theta^2 - \frac{\Omega}{\alpha} p^2 \right), \quad (7)$$

что совпадает с полученным ранее (4).

Случай отсутствия инерции и гравитации

Можно формально рассмотреть случай движения частицы без массы, это соответствует опусканию члена $p \partial_\theta$ в (5). При этом из этого уравнения нельзя будет найти ψ , т.к. оно перестает содержать информацию о $\partial_\theta \psi$, а граничные условия заданы лишь для двух углов $\theta = \pm \pi/2$. В связи с этим вернемся к уравнению движения (1), оно перепишется как

$$\dot{\theta} = \frac{\omega^2 \sin \theta + f(t) \cos \theta}{2\gamma}.$$

При нулевой массе и ненулевой гравитации ($\omega \neq 0$) нарушается существование НН-ПТ, поэтому далее рассматриваем случай $\omega = 0$. Переходя к переменной

$$\xi = \ln \tan \frac{\theta + \pi/2}{2},$$

получим

$$\dot{\xi} = \frac{f(t)}{2\gamma},$$

т.е. частица совершает броуновское движение. Если частица стартует из $\theta = 0$ при $t = 0$, то распределение вероятности через время t будет равно

$$P_\xi(\xi) = \frac{2\gamma^2}{\sqrt{2\pi\alpha t}} \exp \left(-\frac{\gamma^2 \xi^2}{\alpha t} \right),$$

а в начальных координатах

$$P_\theta(\theta) = \frac{1}{\cos \theta} P_\xi(\xi(\theta)).$$

При $t \rightarrow \infty$ дисперсия $\sigma_\xi \rightarrow \infty$, и плотность вероятности P_θ сконцентрирована у краев $\theta = \pm \pi/2$. Заметим, что в этом случае вязкость также имеет стабилизирующее действие, т.к. при $\gamma = 0$ ННПТ вообще не существует (в случае $m = 0, \omega = 0$).

2 Произвольная система уравнений первого порядка

Постановка задачи

Уравнение (5) похоже на уравнение Фоккера-Планка, а его можно записать для системы дифференциальных уравнений первого порядка, не обязательно полученных из уравнений второго порядка. В связи с этим, рассмотрим следующую систему уравнений:

$$\partial_t \theta_i = h_i(\theta, t) + \sigma_{in}(\theta, t) \xi_n,$$

где θ_i – набор N координат, h_i – вектор дрейфа, не зависящий от шума, ξ_n – гауссов шум с коррелятором

$$\langle \xi_i(t_1) \xi_k(t_2) \rangle = 2\alpha \delta_{ik} \delta(t_1 - t_2),$$

σ_{in} – коэффициенты перед шумом.

Заметим, что размерность вектора ξ , вообще говоря, не совпадает с количеством координат θ (так, в одномерном маятнике есть две координаты (угол и импульс) и лишь один шум). Однако мы можем ввести фиктивные бесконечно малые шумы, поэтому в дальнейшем будем считать, что индекс n в ξ_n пробегает те же значения, что и индексы у других величин (т.е. от 1 до N).

Будем считать, что выбрана некоторая область, разрешенная для ННПТ (в случае одномерного маятника это было множество $-\pi/2 < \theta < \pi/2$, $-\infty < p < \infty$), и имеет место существование и единственность ННПТ.

Эффективное действие и переход к волновой функции

При сделанных выше предположениях мы можем ввести дополнительные поля λ_i , χ_i и $\bar{\chi}_i$, аналогично одномерному маятнику. При этом будет иметь место уравнение (1) (в котором под $D\lambda$ подразумевается $D\lambda_1 D\lambda_2 \dots D\lambda_n$, и аналогично для других полей) с новым эффективным действием:

$$S_{\text{эфф}} = \int dt \left[i\lambda_l (\partial_t \theta_l - h_l) + \bar{\chi}_i \left(\delta_{ik} \partial_t - \frac{\partial h_i}{\partial \theta_k} \right) \chi_k + \right. \\ \left. + \alpha \left(-\lambda_i \lambda_k \sigma_{ij} \sigma_{kj} + 2i\lambda_i \sigma_{ij} \frac{\partial \sigma_{mj}}{\partial \theta_k} \bar{\chi}_m \chi_k + \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial \theta_k} \frac{\partial \sigma_{i'j}}{\partial \theta_{k'}} \bar{\chi}_i \chi_k \bar{\chi}_{i'} \chi_{k'} \right) \right].$$

Отметим, что в предыдущей задаче действие содержало член $-i\partial_t \lambda \partial_t \theta$, поэтому действие на малом времени Δt при перемещении на $\Delta \theta$, $\Delta \lambda$ содержало член $i \frac{\Delta \theta \Delta \lambda}{\Delta t}$. При переходе к волновой функции это означало, что интеграл по $\Delta \lambda$ и $\Delta \theta$ набирается на малых отклонениях, и $\Psi(\theta, \lambda)$ можно было раскладывать в ряд. Сейчас же действие содержит лишь члены с одной производной по времени, и вывода о малости $\Delta \lambda$ или $\Delta \theta$ сделать нельзя, поэтому сразу переходить к волновой функции не получится.

Однако мы видим, что эффективный лагранжиан зависит квадратично от λ , поэтому мы можем взять функциональный интеграл по $D\lambda$. Это приводит к следующему

выражению для волновой функции:

$$\Psi = \int D\theta D\chi D\bar{\chi} \frac{1}{\sqrt{\det(\alpha d_{ik})}} \cdot \exp \left\{ \int dt \left[\bar{\chi}_i \left(\delta_{ik} \partial_t - \frac{\partial h_i}{\partial \theta_k} - \sigma_{nj}^{-1} \frac{\partial \sigma_{in}}{\partial \theta_k} (\partial_t \theta_j - h_j) \right) \chi_k - \frac{1}{4\alpha} d_{ij}^{-1} (\partial_t \theta_i - h_i) (\partial_t \theta_j - h_j) \right] \right\}, \quad (8)$$

где

$$d_{ik} = \sigma_{in} \sigma_{kn}.$$

Если количество независимых шумов меньше количества координат N , то матрица d вырождена и ее детерминант равен нулю (или бесконечно мал, если добавить малые шумы). Однако впоследствии он сократится, поэтому к проблемам это не приводит.

Теперь подынтегральная функция содержит член $\frac{d_{ij}^{-1}}{4\alpha} \partial_t \theta_i \partial_t \theta_j$, содержащий две первых производных, и мы можем перейти к уравнению на эволюцию Ψ стандартным образом:

$$\Psi(\theta, \chi, \bar{\chi}, t + \varepsilon) = \int d\theta' d\chi' d\bar{\chi}' \frac{1}{\sqrt{\det(\varepsilon \alpha d_{ik})}} e^{\Delta S} \Psi(\theta', \chi', \bar{\chi}', t),$$

где под ΔS подразумевается приращение подэкспоненциального интеграла в (8).

После интегрирования по θ' получим

$$\Psi(t + \varepsilon) = \left(1 - \varepsilon \frac{\partial h_i}{\partial \theta_k} \bar{\chi}_i \chi_k \right) \exp[\bar{\chi}_k \chi_k] \int d\chi' d\bar{\chi}' \exp[-\bar{\chi}_k \chi'_k] \cdot \left[\Psi'(\theta, t) + \alpha \varepsilon \frac{\partial \sigma_{mn}}{\partial \theta_k} \frac{\partial \sigma_{qn}}{\partial \theta_p} \bar{\chi}_m \chi_k \bar{\chi}_q \chi_p \Psi'(\theta, t) + \varepsilon \left(2\alpha \sigma_{ln} \frac{\partial \sigma_{in}}{\partial \theta_k} \bar{\chi}_i \chi_k - h_l \right) \partial_l \Psi'(\theta, t) + \alpha \varepsilon d_{lr} \partial_l \partial_r \Psi'(\theta, t) \right],$$

где штрихом обозначена зависимость от штрихованных χ' и $\bar{\chi}'$.

Переходя к новой переменной ψ через

$$\Psi(\theta, \chi, \bar{\chi}, t) = \exp(\bar{\chi}_k \chi_k) \psi(\theta, \chi, \bar{\chi}, t)$$

и обозначая через I оператор

$$I = \int d\chi' d\bar{\chi}' \exp(-\bar{\chi}_k \chi'_k) \exp(\bar{\chi}'_k \chi'_k),$$

получим

$$\begin{aligned} \psi(t + dt) &= \\ &= \left(1 - \varepsilon \frac{\partial h_i}{\partial \theta_k} \bar{\chi}_i \chi_k \right) I \left[\psi + \alpha \varepsilon \frac{\partial \sigma_{mn}}{\partial \theta_k} \frac{\partial \sigma_{qn}}{\partial \theta_p} \bar{\chi}_m \chi_k \bar{\chi}_q \chi_p \psi + \varepsilon \left(2\alpha \sigma_{ln} \frac{\partial \sigma_{in}}{\partial \theta_k} \bar{\chi}_i \chi_k - h_l \right) \partial_l \psi + \alpha \varepsilon d_{lr} \partial_l \partial_r \psi \right]. \end{aligned} \quad (9)$$

Если требовать, чтобы в ψ входили лишь слагаемые с одинаковым количеством сопряженных и не сопряженных грассмановых полей (т.е. вида $x = \chi_{i_1} \chi_{i_2} \dots \chi_{i_n} \bar{\chi}_{j_1} \bar{\chi}_{j_2} \dots \bar{\chi}_{j_n}$), то $I[x] = \pm 1$, если множества индексов i совпадает с множеством индексов j (в некотором порядке), причем в каждом множестве нет повторений; $I[x] = 0$ иначе.

Тогда в нулевом порядке ($dt = 0$) получаем, что ψ является числом (без грассмановых полей). В общем случае уравнение получается несогласованным: производная

$\partial_t \psi$ должна быть числом, но в правой части возникает член $\frac{\partial h_{i'}}{\partial \theta_{k'}} \bar{\chi}_{i'} \chi_{k'}$. Если потребовать $\partial_k h_i = 0$ (т.е. $h_i = \text{const}$), то уравнение будет согласованным, а уравнение будет иметь вид

$$-h_l \partial_l \psi + \alpha \left[\frac{\partial \sigma_{kn}}{\partial \theta_k} \frac{\partial \sigma_{pn}}{\partial \theta_p} - \frac{\partial \sigma_{pn}}{\partial \theta_q} \frac{\partial \sigma_{qn}}{\partial \theta_p} + 2\sigma_{ln} \frac{\partial \sigma_{kn}}{\partial \theta_k} \partial_l + \sigma_{ln} \sigma_{rn} \partial_l \partial_r \right] \psi = 0.$$

Список литературы

- [1] «Флуктуационная проводимость и плотность состояний в низкоразмерных сверхпроводниках», кандидатская диссертация Н.А. Степанова. <https://www.itp.ac.ru/ru/dissertation-council/thesis/fulltexts/2020-stepanovi-disser.pdf>.
- [2] M.A. Skvortsov N.A. Stepanov. *Inverted pendulum driven by a horizontal random force: statistics of the never-falling trajectory and supersymmetry*. Т. 13. 2. 2022.